

# Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku

---

Białystok, 23 marca 2026 r.  
Znak sprawy NZ.0522.23.2026

**Burmistrz Czarnej Białostockiej**  
**ul. Torowa 14A**  
**16-020 Czarna Białostocka**

Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku w odpowiedzi na pismo Burmistrza Czarnej Białostockiej z dnia 13.03.2026 r., znak: ZB. 062.3.2026 (uzupełnione w dniu 18.03.2026 r.), w sprawie odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu „Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Czarna Białostocka”, informuje, że w świetle obowiązujących przepisów przedmiotowy dokument nie wymaga opinii organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Na wstępie należy nadmienić, że Podlaski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku jest organem administracji publicznej, który z urzędu ma obowiązek przestrzegania swojej *właściwości miejscowej i rzeczowej* (art. 19 k.p.a.) oraz może działać wyłącznie *na podstawie i w granicach prawa* (art. 6 k.p.a.). Konstytucyjny obowiązek przestrzegania przepisów o właściwości oznacza, że organy administracji publicznej mogą podejmować działania prawne tylko w zakresie przyznanej kompetencji. Przedmiotowy przepis nakłada na organ administracji publicznej obowiązek kontroli swojej właściwości rzeczowej, miejscowej i instancyjnej, chroniąc w ten sposób stronę postępowania administracyjnego przed skutkami nieznanomości prawa w zakresie m.in. formułowania żądań i kierowania ich do właściwych organów. Zaniechanie badania, przez organ właściwości, którego następstwem może być jej brak w danej sprawie powoduje, że opinia wydana w takim postępowaniu dotknięta jest nieważnością.

Zgodnie z art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm.) organ opracowujący projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1, tj.:

- 1) planu ogólnego gminy oraz planu zagospodarowania przestrzennego wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, a także koncepcji rozwoju kraju, strategii rozwoju, programu, polityki publicznej i dokumentu programowego, z zakresu polityki rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

2) polityki, strategii, planu lub programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;

może, po uzgodnieniu z organami Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz regionalnym dyrektorem ochrony środowiska, odstąpić od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli stwierdzi, że realizacja postanowień takiego dokumentu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

W sprawach opiniowania i uzgadniania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko *państwowy wojewódzki inspektor sanitarny* jest właściwy jedynie w przypadku dokumentów przywołanych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy, z wyłączeniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz planów ogólnych gmin, gdyż kompetencje do ich opiniowania i uzgadniania ustawodawca przyznał *państwowemu powiatowemu inspektorowi sanitarnemu* (art. 58 ust. 1 pkt 3).

Należy zauważyć, że przedmiotowego opracowania nie można zaliczyć do dokumentów wymienionych w art. 46 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 ww. ustawy, gdyż nie wyznacza ono ram dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.).

W przypadku, gdyby ww. opracowanie zostało zakwalifikowane do trzeciej grupy dokumentów (wskazanych w art. 46 ust. 1 pkt 3), czyli takich, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony, to zgodnie z art. 58 ust. 4 ww. ustawy organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej również nie są właściwe w sprawach opiniowania i uzgadniania projektów przedmiotowych dokumentów oraz projektów ich zmian.

Jednocześnie nadmieniam, że przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane także dla dokumentów innych niż wymienione w art. 46 ust. 1, jednak zgodnie z art. 47 ww. ustawy, decyzję w tej sprawie powinien podjąć organ opracowujący projekt dokumentu, po uzgodnieniu z *właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska*. Na tym etapie *państwowy wojewódzki inspektor sanitarny* byłby właściwy do zajęcia stanowiska wyłącznie w oparciu o art. 54 ust. 1 ww. aktu prawnego.

Należy również zauważyć, że na podstawie art. 47a przedmiotowej ustawy przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie wymaga też

projekt dokumentu, o którym mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2 oraz projekt zmiany takiego dokumentu, a także projekt, o którym mowa w art. 47 ust. 1:

- przygotowywany wyłącznie dla celów obrony narodowej lub obrony cywilnej,
- finansowy lub budżetowy

- z wyłączeniem projektu, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000.

Zastępca Podlaskiego Państwowego  
Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego  
w Białymstoku

dr n. biol. Izabela Katarzyna Szamrej

*/dokument podpisany elektronicznie/*